

Revista Innova Shinambo

ISSN (Versión electrónica)
Website: <http://revista.unia.edu.pe/index.php/EDUCACION>

Programación neurolingüística para desarrollar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo

Neuro-linguistic programming to develop learning styles in students of the Simón Bolívar de Mache Educational Institution - Trujillo

Julissa Cruz Rosas¹; Rocío del Pilar Castro Valverde²; Ana María Orbegoso Dávila³

¹ Universidad César Vallejo. Lic. en Psicología, Filosofía y Ciencias Sociales. Maestría en Psicología Educativa. Email: julissacruzrosas4@gmail.com

² Universidad César Vallejo. Lic. en Lengua y Literatura. Maestría en Docencia Universitaria. Email: rocio_cv74@hotmail.com

³ Universidad César Vallejo. Lic. en Historia, Geografía, Filosofía y Ciencias Sociales. Maestría en Docencia y Gestión Educativa. Email: annyorbegoso@gmail.com

Recepción: 31 enero del 2019; Aceptación: 30 de mayo del 2019

Resumen

La investigación parte del objetivo determinar en qué medida la aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística influye en el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo. La investigación fue aplicada, nivel explicativo, la población muestral estuvo constituida por 20 estudiantes del cuarto año del nivel secundaria. Se utilizó como instrumento de evaluación el cuestionario de pre test y post test, el cual midió las dimensiones del estilo visual, auditivo y kinestésico. El enfoque empleado fue cuantitativo, el cual buscó cuantificar los resultados que se obtuvieron al aplicar las pruebas. Con la investigación, ha quedado demostrado que la aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística influye significativamente en el desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo, pues de acuerdo con los resultados estadísticos existen diferencias significativas entre el pre test y el post test.

Palabras clave: Programación neurolingüística; estilos de aprendizaje.

Forma de citar el artículo: Cruz, J.; Castro, R.; Orbegoso, A. (2019). IProgramación neurolingüística para desarrollar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo. Revista Innova Shinambo 1(1): 66-75.

Abstract

The research based on the objective determines to what extent the application of the workshop based on Neurolinguistic Programming influences the development of learning styles in the students of the Fourth Degree of Secondary Education of the E. E. "Simón Bolívar", Mache - Trujillo. The investigation was applied, of explanatory level, the sample population was constituted by 20 students of the fourth year of secondary education of the secondary level. The pre-test and post-test questionnaire, which measured the dimensions of the visual, auditory and kinesthetic style, was considered as an evaluation instrument. The approach used was quantitative, which sought to quantify the results obtained when applying the tests. With the investigation he has detected that the application of the workshop based on Neurolinguistic Programming influences the development of the learning styles of the students of the fourth grade of secondary education of the I.E. "Simón Bolívar" - Mache - Trujillo, because according to the statistical results there are significant differences between the pre test and the post test.

Keyword: Neurolinguistic Programming; learning styles.

I. Introducción

Según Alonso (1994), manifiesta que "una de las mayores debilidades de los docentes es no saber cómo motivar a los estudiantes, pues cada uno de ellos tiene su propio estilo de aprender". Siendo así el proceso de aprendizaje se hace muy complejo en la educación secundaria.

En múltiples investigaciones como las de Cazau (2001) y Saturnino (2003), se encuentra que los alumnos "están desmotivados hacia el estudio y el aprendizaje porque no encuentran en las aulas la oportunidad de aplicar estrategias de acuerdo con sus estilos de aprendizaje, lo que fomenta una falta de atención, participación, poca asimilación de la información y el desarrollo de aprendizajes no significativos".

A nivel internacional, la manera de aprender ha sido abordada por numerosos especialistas. Para los pedagogos es fundamental conocer el estilo de aprendizaje de cada niño o niña para actuar de forma más personalizada y conseguir un aprendizaje más efectivo. Así por ejemplo Glines (1989) citado por Sanz (2001) manifiesta: "se observó que los estudiantes pueden aprender siempre que sus necesidades son

oportunamente diagnosticadas y tratadas y su desarrollo evolutivo en el plano afectivo es suficientemente atendido".

Es decir, una de las necesidades a superar, es que el estudiante debe conocer su estilo de aprendizaje preferente y ser tratado o desarrollado convenientemente por el docente, quien también debe conocer la manera de aprender de sus estudiantes y emplear estilos de enseñanza que tengan relación con los estilos de aprendizajes e ir desarrollando sesiones o clases con estrategias, acorde a las necesidades cognitivas y afectivas del educando para lograr un aprendizaje significativo.

A nivel nacional, igualmente se han realizado investigaciones afines a este problema. Angulo (2007) concluye que "en muchas instituciones educativas de nuestro país, se observa los esfuerzos de los maestros y maestras por fortalecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, pero se carece de una debida orientación en forma adecuada y específica para que los estudiantes puedan alcanzar un mejor aprendizaje en las diversas áreas de estudio. Este problema se suscita porque muchos de los maestros no adecuan sus estrategias para cada estilo de aprendizaje del alumno, no

identifican las necesidades, y tampoco los preparan para fortalecer los estilos que no sobresalen aún en el educando”.

La realidad educativa que presentan los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo evidenció que ellos tienen estilos de aprendizaje diferentes y que los tutores y demás maestros desconocen los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes y, por consiguiente, no se tienen en cuenta en el proceso de aprendizaje. Los estilos no se están desarrollando en conjunto ni de manera personalizada en los estudiantes, pues los estilos de enseñanza no están teniendo relación con los estilos de aprendizaje.

Esto nos demuestra que no se están tomando en cuenta las estrategias adecuadas para el desarrollo de las sesiones de clase y el aprendizaje en nuestros educandos se ve limitado (Ramírez, 2009).

Es evidente que las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra. Preferimos un ambiente, unos métodos, un grado de estructura; es decir hay diferentes estilos de aprendizaje.

En este sentido, “los profesores tienen dificultades para comunicar el conocimiento a sus estudiantes. Nos preguntamos ¿por qué unos aprenden y otros no, si aplicamos la misma metodología y el entusiasmo por parte de docentes? Nos enfrentamos pues, con un tema extraordinariamente actual y conflictivo: los estilos de aprendizaje” (Cancho, 2010).

Algunos docentes con el pasar de los años se vuelven teóricos, utilizan para sus sesiones didácticas solo lectura o dictado de la información consolidando con las explicaciones siempre y cuando el tiempo planificado alcance, pero no utilizan en su totalidad material didáctico destinado para el aprendizaje de los alumnos que tienen su

propio estilo de aprendizaje visual, auditivo o kinestésico, en algunos casos solo está dirigido para uno y otro estilo pero no está dirigido para alumnos con diferentes necesidades ni estilos en conjunto.

Respeto a las bases teórico-científicas, los estilos de aprendizaje son “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe, 1988 citado por Alonso, 1994).

Luego, el mismo Alonso (1994) enfatiza que “los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante”.

También se considera que “los estilos de aprendizaje guían a las personas con las realidades y facilitan el camino del conocimiento” (Ramírez, 2009, p.18).

Asimismo, “la manera en la que el sujeto aprende es más importante que aquello que aprende porque facilita el aprendizaje y capacita al sujeto para seguir aprendiendo permanentemente. Conscientes del modo en el que aprende el sujeto, descubriremos la forma de ayudarlo” (Méndez, 2001, p. 37).

Para Capella y Sánchez (2002), manifiestan que “el estilo de aprendizaje es un conjunto de estrategias de funcionamiento mental que diferencian a los sujetos por su modo prevalente de percibir el medio, procesar información, pensar, resolver problemas, enseñar, aprender o actuar”.

Sin duda alguna, esto implica un trabajo comprometido de todos los actores

educativos, debido a ello “los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permita entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado” (Cazau, 2000).

Además, de la Programación Neurolingüística, los estilos de aprendizaje se fundamentan en la teoría humanista de Carl Rogers. La teoría Humanista de Carl Rogers (1973), planteaba que “la función del maestro, no ya como autoridad, sino como facilitador del aprendizaje, debe crear un clima de aceptación y confianza en el grupo. Este es más importante que las técnicas que emplea el maestro; debe ser permisivo y comprensivo y que respete la individualidad. El profesor debe aceptar al grupo y a cada uno de sus miembros como es, sin juzgar los comentarios o ideas de los otros”.

Según Gardner (2002), “la teoría de las inteligencias múltiples permite conocer el perfil de cada alumno de una manera más amplia, lo que ofrece mayores garantías para ayudar a que cada uno logre un mejor conocimiento de sus inteligencias predominantes y de aquella o aquellas más deficientes”.

De este modo, se permite una profundización en la idea -hoy ampliamente aceptada en la pedagogía moderna – de la necesidad de una enseñanza personalizada, que puede ser más profunda y eficaz, gracias al conocimiento de las distintas combinaciones de inteligencias que tiene cada uno.

Por otro lado, tenemos a la programación neurolingüística, según Pérez (2001), esta “se basa en el hecho de que el ser humano no opera directamente sobre el mundo real en que vive, sino que lo hace a través de representaciones mentales del mismo, (mapa personal) que determinan la forma en

que cada individuo percibe el mundo. Como cada persona es diferente por lo tanto cada mapa de la realidad difiere del mapa del otro”.

Hemerick (1998) afirma que “la PNL es un medio de autoconocimiento y evolución personal. Describe como la mente trabaja y se estructura, de manera que las personas piensan, aprenden, se motivan, interactúan, se comunican, evolucionan y cambian”.

Otro de los pilares de la Programación Neurolingüística lo constituye el descubrimiento de los anclajes, los cuales permite fijar los estudiantes de una sola vez “se llama programación porque trata de un conjunto sistemático de operaciones que persiguen un objetivo; neuro porque estudia los procesos que ocurre en el sistema nervioso, y lingüística porque para ello usamos el lenguaje, expresado en forma verbal, corporal y otros, para organizar la conducta y el pensamiento, y así lograr una comunicación con los demás y consigo mismo” (Sambrano, 2000, p.9).

Para “la Programación Neurolingüística (PNL) es una herramienta de trabajo para todas las personas que trabajan con o para las personas. Consiste en una serie de técnicas destinadas a analizar, codificar y modificar conductas, por medio del estudio del estudio del lenguaje, tanto verbal, como gestual y corporal” (Sambrano, 2000, p.9).

El Modelo de Programación Neurolingüística (PNL) es una escuela pragmática del pensamiento, con herramientas para desarrollar un pensamiento estratégico y sistemático. Mejora las carencias y principios básicos de lo que son los seres humanos y para flexibilizar conductas que permitan alcanzar con eficiencia las metas propuestas.

De acuerdo con Bandler y Grinder, el aprendizaje parte de una recepción de información, de donde vamos a seleccionar una parte (O'Connor & Seymour, 2003).

Problema: ¿En qué medida la aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística desarrolla los estilos de aprendizaje en los estudiantes del Cuarto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo?

Objetivo: Determinar en qué medida la aplicación del taller basado en la programación neurolingüística desarrolla los estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo.

Hipótesis: La aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística desarrolla significativamente los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo.

II. Métodos

El tipo de estudio de la investigación fue aplicado, pues se encontró una dificultad en el desarrollo de los estilos de aprendizaje y se pretende demostrar que la aplicación del taller es una alternativa de solución a dicho problema.

De acuerdo con el alcance es explicativa, pues como refiere Caballero (2000), “las investigaciones de este tipo están orientadas a la comprobación de hipótesis causales de tercer grado: esto es, identificación y análisis de causales (variables independientes) y sus resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes)”.

El diseño es pre experimental, con un solo grupo. Consiste en aplicar una pre prueba (pre test) a un único grupo de estudio, en este caso para evaluar los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, identificar el estilo predominante y luego desarrollar los

estilos no predominantes; con la aplicación del taller y volver a aplicar la prueba o post test para determinar los cambios producidos por efecto del tratamiento experimental.

GRUPO	Pre		Post
G	O1	X	O2

Donde:

G = Grupo Experimental, conformado por 20 alumnos que pertenecen a la única aula de 4to año de educación secundaria, de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo.

O1 = Pre test que evalúa los estilos de aprendizaje, antes de la aplicación del taller.

O2 = Post test que evalúa los estilos de aprendizaje, después de la aplicación del taller.

X = Aplicación del Taller

La población, estuvo conformada por 20 alumnos que pertenecen a la única aula del cuarto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo. Los estudiantes se caracterizan por su dinamismo, motivación por aprender y dispuestos a participar en el aprendizaje, además son muy sociales, comunicativos y amistosos. Al no existir más de un aula en dicha institución educativa se trabajó con el total poblacional constituyéndose en población mUestral.

III. Resultados

Tabla 1. Frecuencia por niveles de Estilo de Aprendizaje para la dimensión Visual

Nivel de aprendizaje	Pre test		Post test	
	f	%	F	%
Alto (19 a 27)	0	0,0	2	10
Medio (10 a 18)	12	60	18	90
Bajo (0 a 9)	8	40	0	0
Total	20	100	20	100

Fuente: Base de datos de los investigadores.

Al comparar los porcentajes por niveles de su Estilo de aprendizaje para la dimensión del Aprendizaje Visual, antes y después de desarrollar el Taller basado en la programación neurolingüística, tenemos que los estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache que participaron del presente estudio, en el pre test, ninguno se encontraban en el nivel alto; el 60%, en el nivel medio y el 40%, en el nivel bajo; pero, en el Post test tenemos que el 10% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto; y el 90%, en el nivel medio; ninguno, en el nivel bajo; este cambio de niveles se atribuye a la efectividad del taller realizado.

Tabla 2. Frecuencia por niveles de Estilo de Aprendizaje para la dimensión Auditivo

Nivel de Aprendizaje	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Alto (19 a 27)	0	0	5	25
Medio (10 a 18)	14	70	15	75
Bajo (0 a 9)	6	30	0	0
Total	20	100	20	100

Fuente: Base de datos de los investigadores

Al comparar los porcentajes por niveles de su Estilo de aprendizaje para la dimensión del Aprendizaje Auditivo, antes y después de desarrollar el Taller basado en la programación neurolingüística, tenemos que los estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache que participaron del presente estudio, en el pre test, ninguno se encontraban en el Nivel alto; el 70%, en el nivel medio y el 30%, en el nivel bajo; pero, en el post test tenemos que el 25% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto y el 75%, en el nivel medio; ninguno, en el nivel bajo; este cambio de niveles se atribuye a la efectividad del taller realizado.

Tabla 3. Frecuencia por niveles de Estilo de Aprendizaje para la dimensión Kinestésico

Nivel de Aprendizaje	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Alto (19 a 27)	0	0	5	25
Medio (10 a 18)	5	25	15	75
Bajo (0 a 9)	15	75	0	0
Total	20	100	20	100

Fuente: Base de datos de los investigadores

Al comparar los porcentajes por niveles de su Estilo de aprendizaje para la dimensión del Aprendizaje Kinestésico, antes y después de desarrollar el Taller basado en la programación neurolingüística, tenemos que los estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache que participaron del presente estudio, en el pre test, ninguno se encontraban en el nivel alto; el 25%, en el nivel medio y el 75%, en el nivel bajo; pero, en el post test tenemos que el 25% de los estudiantes se ubicaron en el nivel alto, y el 75%, en el nivel medio; ninguno, en el nivel bajo; este cambio de niveles se atribuye a la efectividad del taller realizado.

IV. Discusión

La presente investigación ha demostrado que el taller basado en la Programación Neurolingüística influye significativamente en el desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache, pues al comparar los resultados del pre test y post test se encontraron diferencias significativas.

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes promedios antes y después de desarrollar el Taller Basado en La Programación Neurolingüística, tenemos que $T_c > T_{tab.}$ ($p=0,00000015 < 0,01$), vemos que el Grupo Experimental único de los estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución

Educativa Simón Bolívar de Mache, que participaron del presente estudio, en el Post test, incrementaron significativamente el puntaje respecto al Pre test que permite valorar su Estilo de Aprendizaje para la dimensión de Aprendizaje Visual; en el Pre test, el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 12,3 puntos y en el Post test, de 15,4; existiendo un incremento promedio de 3,1 puntos, entre el Post y Pre test; este significativo crecimiento se atribuye a la aplicación del taller basado en la programación neurolingüística realizado, que permitió incrementar el Aprendizaje Visual en los estudiantes participantes en el presente estudio.

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes promedios antes y después de desarrollar el Taller Basado en La Programación Neurolingüística, tenemos que $T_c > T_{tab.}$ ($p= 0,0000000151 < 0,01$), vemos que el Grupo Experimental único de los estudiantes del cuarto grado de Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo, que participaron del presente estudio, en el Post test incrementaron significativamente el puntaje respecto al Pre test que permite valorar su Estilo de Aprendizaje para la dimensión de Aprendizaje Auditivo; en el Pre test, el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 13,6 puntos y en el Post test, de 16,7; existiendo un incremento promedio de 3,1 puntos, entre el Post y Pre test; este significativo crecimiento se atribuye a la aplicación del taller basado en la programación neurolingüística realizado, que les permitió incrementar su Aprendizaje Auditivo en los estudiantes participantes en el presente estudio.

Al utilizar la prueba “t” para comparar los puntajes promedios antes y después de desarrollar el Taller basado en la Programación Neurolingüística, tenemos que $T_c > T_{tab.}$ ($p= 0,000000768 < 0,01$),

vemos que el Grupo Experimental único de los estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo, que participaron del presente estudio, en el Post test incrementaron significativamente el puntaje respecto al Pre test que permite valorar su Estilo de Aprendizaje para la dimensión de Aprendizaje Kinestésico; en el Pre test, el puntaje medio alcanzado por los estudiantes fue de 10,3 puntos y en el Post test, de 15,5; existiendo un incremento promedio de 5,2 puntos, entre el Post y Pre test; este significativo crecimiento se atribuye a la aplicación del taller basado en la programación neurolingüística realizado, que les permitió incrementar su Aprendizaje Kinestésico en los estudiantes participantes en el presente estudio.

En mérito a los resultados del estudio, estamos en condiciones de aceptar algunas de las tesis expuestas en los antecedentes como la investigación de Ramírez (2009), la cual considera que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje, esto se ha podido notar en nuestro trabajo cuando al aplicar los estilos visual, auditivo y kinestésico se pudo observar que los estudiantes participaban de manera más efectiva en el proceso de aprendizaje.

De igual modo, consideramos válida la tesis de Cancho (2010), que también relaciona los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, sopesamos que cuando los estudiantes logran dominar varios estilos están más apto para enfrentar diversos retos educativos, pues pueden participar en diferentes tipos de actividades.

Nuestro trabajo coincide con la tesis de Vera (2005), quien aplicó un programa basado en estilos, alcanzando mejorar los aprendizajes de los estudiantes, esto realza su importancia en el desarrollo de su accionar educativo.

Estamos plenamente de acuerdo con Campos y Vásquez (2007), cuando manifiestan que los estilos de aprendizaje influyen significativamente en los hábitos de estudio, pues es lógico que los estudiantes al desarrollar diferentes estrategias de trabajo, se sientan más predispuestos al estudio y logren mejorar sus logros de aprendizaje.

Tal como explica (Fernández, 2007), en su tesis, los estilos de aprendizaje son variados en nuestros estudiantes; por ello, los docentes debemos aplicar estrategias para desarrollar en los alumnos diversos estilos de manera que puedan participar activamente en todo el proceso de aprendizaje.

Estamos de acuerdo con la definición que hace Keefe (1988), citado por Alonso (1994), acerca de los estilos de aprendizaje, pues este manifiesta que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, esto se ha podido comprobar a través de la estructuración y aplicación del test que evalúa los estilos visual, auditivo y kinestésico en nuestra investigación.

Tal como refiere Revilla (1998), los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; esto ha sido comprobado con nuestra investigación, pues al aplicar el programa basado en la programación neurolingüística se han logrado mejorar las capacidades de los estudiantes en todos los estilos, tanto visual, auditivo como kinestésico.

Para la presente investigación hemos adoptado los estilos de acuerdo con la corriente de programación neurolingüística: visual, auditivo y kinestésico, consiguiendo resultados significativos, por lo que aceptamos la postura de dicha corriente y lo que menciona Pérez (2001) sobre dicha clasificación.

Con el resultado de la presente investigación, aceptamos la corriente de la programación neurolingüística (PNL), cuando (Bandler y Grinder citado por O'Connor & Seymour, 2003) postulan que los seres humanos perciben parte de la realidad por cada uno de los sentidos y puede variar su percepción con aspectos contextuales; por la acción del sistema nervioso quien determina cómo un órgano puede ser más estimulado que otro, sistemáticamente se distorsiona y borra trozos enteros de esta percepción del mundo; de esta manera, se establece un primer conjunto de filtros, el de las limitaciones neurológicas para distinguir el ambiente. Esto ha sido comprobado, pues con el programa aplicado se ha demostrado que los sistemas de representación de los estudiantes pueden ser entrenados de manera que adopten diversos estilos de aprendizaje.

Además, validamos el enfoque humanista de Carl Rogers y, dentro de ello, la teoría de las Inteligencias Múltiples, que considera a la persona como un individuo con múltiples habilidades y competencias que se pueden desarrollar con fines positivos y para contribuir al desarrollo de su contexto o entorno social.

Finalmente, aceptamos lo que manifiesta Sambrano (1997) cuando señala que la PNL tiene la habilidad de ayudar al ser humano a crecer, trayendo como resultado una mejor calidad de vida y presenta un enfoque práctico y potente para lograr cambios personales, debido a que posee una serie de técnicas que se asocian entre sí para lograr una conducta que se quiere adquirir, pues ello se ha demostrado con nuestro trabajo de investigación.

V. Conclusiones

Ha quedado demostrado que la aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística desarrolla significativamente los estilos de aprendizaje

de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo, pues de acuerdo con los resultados estadísticos existen diferencias significativas entre el pre test y el Post test.

La aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística desarrolla significativamente el estilo de aprendizaje Visual de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Mache – Trujillo, pues en los resultados se encuentran que el pre test alcanzó un promedio de 12,3 y el Post tes de 15,4, siendo la diferencia significativa de 3,1.

El estilo de aprendizaje Auditivo también es favorecido con la aplicación del taller basado en la Programación Neurolingüística, pues al aplicar el pre test el promedio fue de 13,6 y el post test de 16,7 siendo la diferencia 3,1 que de acuerdo con la prueba t resulta ser significativa.

Con respeto al desarrollo del estilo de aprendizaje Kinestésico, este también recibe una influencia significativa del taller basado en la Programación Neurolingüística, pues el Post test fue de 15,5 siendo este superior al obtenido en el Pre test que fue de 10,3 con la diferencia de 5,2.

Al agrupar los datos por niveles, se encuentra que el taller aplicado también eleva o mejora dichos niveles de desarrollo de los estilos de aprendizaje.

VI. Referencias

Alonso, C. M. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.

Alonso, C. M., Gallego, D.J. (2004). *Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica, I Congreso Internacional de Estilos de aprendizaje*. Madrid: Paraninfo.

Álvarez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.

Angulo, G. (2007). *Aplicación de un programa basado en la inteligencia lingüística para mejorar la competencia comunicativa en el área de comunicación integral en los alumnos de quinto grado de primaria de la I.E “República de Argentina*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

Barriga, F. y Hernández, G. (2005). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje significativo*. Colombia: Mc Graw Hill.

Camarero, F., Martín, F., y Herrero, J. (2000). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Lima: Psicothema.

Campos, C. y Vásquez, N. (2007). *Influencia de los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en el rendimiento académico de los alumnos del IV ciclo de la facultad de Educación de la Universidad Católica de Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Cancho, C. W. (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. L. Fibonacci*. 2010. Lima: UNMSM.

Capella, J. y Sánchez, Y. (2002). *Teorías del Aprendizaje Social*. Lima: PUCP.

Cazau, L. (2001). *Psicología experimental. Aspectos teóricos y prácticos*. México: Mc Graw Hill.

Egg, A. (1994). *Interdisciplinariedad en Educación*. Buenos Aires: Paidós.

Escalante, L.E., Linzaga, C. (2006). *Los estilos de Aprendizaje de los alumnos del CEP-CSAEGRO. Revista Iberoamericana de Educación Organización de Estados iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)*. 21(5).

- Falcón, M. (2008). *Aplicación del Taller basado en la Programación Neurolingüística para el mejoramiento de la funcionalidad familiar de los Adolescentes que asisten al comedor del Centro Pastoral "La Providencia"*, Víctor Larco, Trujillo, 2008. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Fernández, H. (2007). *Psicología Educativa Contemporánea*. México: Prentice- Hall Hispanoamericana.
- Gallego, D & Alonso, C. (2012). *Estilos de aprendizaje*. Madrid: Paraninfo.
- Hemerick, J.J. (1998). *Estrategias concretas para el éxito y el desarrollo personal*. España: Ediciones Urano.
- Méndez, J.C. (2001). *Técnicas de modificación de conducta*. México: Prentice- Hall Hispanoamericana SM.
- Ministerio de Educación (2008). *Manual del Docente de Persona, Familia y Relaciones Humanas*. 3°. EBR. Lima. Perú
- O'Connor, J. & Seymour, J. (1995). *Introducción a la PNL*. Barcelona: Urano.
- O'Connor, J. & Seymour, J. (2003). *Introducción a la programación neurolingüística*. Barcelona, Urano
- Ormrod, J. E. (2005). *Aprendizaje Humano*. Madrid: Pearson Educacion, S.A.
- Pérez, J. (2001). *Programación Neurolingüística y sus estilos de aprendizaje*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Ramírez, F. (2009). *Teoría del aprendizaje contemporáneo*. México: Prentice- Hall Hispanoamericana.
- Ramírez, J. U. (2009). *Los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios*. La Habana: Universidad YMCA
- Revilla, D. (1998). *Estilos de aprendizaje. Temas de educación*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sambrano, J. (2000). *Programación Neurolingüística para todos: El modelo de la excelencia*. México. Alfaomega Grupo Editor, S.A
- Santiuste, V. y Beltrán, J. (2000). *Dificultades de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Sanz O, R. (2001) *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Saturnino, P. (2003). *El desarrollo de aprendizajes no significativos*. México: Mc Graw Hill.
- Vera, C. (2005). *Psicología de la Educación*. México: Mc Graw Hill
- Vílchez, E. (2005). *Influencia de la Autoestima en los estilos de aprendizaje de los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Rosa Flores de Oliva" de Chiclayo*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo
- Woolfolk, L. (1996). *Psicología Educativa*. México: Prentice- Hall Hispanoamericana SM.