



Vol. 2 Núm. 1 2026- ISSN: 3119-7132 (En línea)

Recibido: 30 de abril de 2026

Aceptado: 26 de junio de 2026

ARTÍCULO DE REVISIÓN

<https://doi.org/10.58719/1tqrwg74>**LA GLOBALIZACIÓN Y EL EFECTO EN LAS EMPRESAS AGRÍCOLAS ECUATORIANAS****GLOBALIZATION AND ITS EFFECT ON ECUADORIAN AGRICULTURAL ENTERPRISES**Iván Alberto Analuisa Aroca¹ , Arnaldo Vergara-Romero² ¹Escuela Politécnica Agropecuaria de Manabí, Ecuador.²Universidad de Córdoba, Córdoba, España.**Autor de Correspondencia:**

Dr. Ivan Alberto Analuisa Aroca

e0201224284@espm.edu.ec

Cómo citar este artículo: Analuisa I. & Vergara R. (2026). La Globalización y el efecto en las empresas agrícolas ecuatorianas. *Revista de Investigación Intercultural Asampitakoyete*, 2(1), 115 – 127. <https://doi.org/10.58719/1tqrwg74>

RESUMEN

Este artículo trata de la globalización como punto de partida en las oportunidades y retos para el sector agrícola en particular. Se ha prestado atención a diversos aspectos característicos del fenómeno y los cambios que se generan, al tiempo que se analiza su relación con indicadores socioeconómicos de la población rural. Haciendo uso de estructuras de bases de datos del Banco Mundial, Banco Central del Ecuador y organismos estatales, se valoran las multidimensiones entre la globalización y los segmentos socioeconómicos; así como, el peso en la balanza comercial respecto al PIB. Los indicadores empresariales agrícolas, están asociados a la transformación de la matriz productiva e inserción en la cadena de valor de los productos agrícolas basado en la competitividad de las economías a escala.

Palabras clave: Globalización, empleo agrícola, empresas, población rural, ventaja competitiva.

ABSTRACT

This article deals with globalization as a starting point in the opportunities and challenges for the agricultural sector. Attention has been paid to various characteristic aspects of the phenomenon and the changes it generates, while analyzing its relationship with socioeconomic indicators of the rural population. Using database structures of the World Bank, the Central Bank of Ecuador and government agencies, the multidimensions between globalization and socioeconomic segments are assessed, as well as the weight of the trade balance with respect to GDP. The agricultural business indicators are associated with the transformation of the productive matrix and insertion in the value chain of agricultural products based on the competitiveness of economies of scale.

Keywords: Globalization, agricultural employment, enterprises, rural population, competitive advantage.



INTRODUCCIÓN

El proceso de la globalización generó cambios en todos los segmentos productivos. En la agricultura se verifican transformaciones como la concentración de recursos (tierra), desaparición de las explotaciones familiares por generaciones, incorporación de tecnología e innovación, también, desplazamiento de la mano de obra. En la actualidad, las instituciones en todos los segmentos productivos tienen representatividad en los escenarios para la toma de decisiones políticas. En esta tendencia se desarrollan acuerdos, reformas, normativas que buscan la productividad, movilidad y transferencia de conocimientos y experiencias en el eje de la comercialización.

A nivel mundial se puede observar información que diagnostica los impactos de los procesos de la globalización y su efecto benéfico en los múltiples trabajos de investigación en todos los niveles particularmente asociados en el crecimiento socioeconómico a largo plazo. Por el contrario, existe una diversidad de desventajas que apuntan a los impactos negativos en algunos segmentos, regiones, grupos sociales.

Respecto a la globalización asociada a la productividad de los recursos, bienestar y crecimiento económico, además del desarrollo humano se manifiesta que reduce los niveles de pobreza (Temkin et al., 2018). Revisando las ventajas comparativas del modelo de comercio internacional se asume un crecimiento económico con diferencias en la repartición equitativa de las ganancias sociales y económicas. Observando las diferencias comparativas que benefician a determinados sectores sobre el resto.

Las medidas económicas afectan directamente a la economía rural, debido a la desprotección de los agricultores, productores y empresarios rurales. Como consecuencia de los modelos de globalización se han originado una reubicación de los procesos y sistemas de producción

orientados a la especialización, lo que repercute en cultivos extensivos, eliminación de productores con diversidad productiva, cultivo de pastizales y ganado entre otros, eliminando la diversidad como estrategia de desarrollo local. En la actualidad podemos considerar ecosistemas simples, extensos y uniformes; cuyo sustento es el monocultivo y uso de insumos externos. A nivel mundial se puede analizar información que diagnostica y proyectan los impactos de los procesos de la globalización y su efecto benéfico en los múltiples trabajos de investigación en todos los niveles particularmente asociados en el crecimiento socioeconómico a largo plazo. Por el contrario, existe una diversidad de desventajas que apuntan a los impactos negativos en algunos segmentos, regiones, grupos sociales (Temkin et al., 2018). En Ecuador la problemática relacionada con la globalización y las microempresas agrícolas está determinada por la posesión de tierras, nivel tecnológico y grado de innovación en la comercialización de los productos.

Las asimetrías observables en los segmentos de comercialización no se reducen a las diferencias comerciales entre zonas dentro del país (Ferrer, 2007; Zelicovich, 2023). Dadas estas realidades, la perspectiva de investigación es la evaluación y evolución de los resultados del sistema comercial agrícola. Es preciso considerar la integración de los actores dentro de la cadena de valor agrícola, la situación interna de las empresas, las reglas de juego del segmento y la proyección conjunta hacia el resto del mundo. Respecto al tema en cuestión, se observa crecimiento de la participación de los intercambios interregionales, dentro del comercio exterior y los actores sociales del sistema, dentro los cuales se incluyen las relaciones la adopción de tratados de libre comercio, y la construcción de nuevas formas de

infraestructura de comercialización y mercadeo en las transacciones comerciales.

Con base a los antecedentes, el documento se divide en secciones. La primera presenta un grupo de conceptualizaciones relevantes para comprender el desarrollo y evolución del desarrollo socioeconómico de las últimas décadas en Ecuador; varios de estos serán ejemplificados en la siguiente sección del análisis entre el comercio y segmento agrícola específico. La sección tres concluye con la síntesis de los principales temas expuestos e invitan a la reflexión respecto a aspectos relevantes con proyección al futuro de las empresas.

Este documento aporta una reflexión valiosa a la temática de las empresas agrícolas y la globalización, así como los programas que apoyan al productor en la actualidad y la transformación que requiere del agricultor para transformarse en empresario o actores activos del sistema; desafortunadamente mientras no se comprenda la heterogeneidad del segmento, será imposible la innovación y mejora de la calidad de vida de los productores. Además es necesario concientizar y profundizar el análisis e impacto de la globalización en las empresas agrícolas, tanto desde el sector público y privado para lograr la participación activa de la población más vulnerable (Husain, 2018).

DESARROLLO

La globalización se ha acelerado de manera significativa en las últimas décadas, y está directamente asociado a la movilidad internacional del capital, permitiendo el uso de tecnologías de información y comunicación y rompiendo barreras físicas y geográficas de los negocios (Nudelsman, 2013; Valdez et al., 2023). Se han diseñado estrategias con respecto a la articulación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), donde se manifiesta que la mayoría de la población se concentra en las áreas rurales y juegan un rol crítico en la

agricultura como factor de vínculo directo e indirecto en los objetivos propuestos por la ONU, (2022) y Organización Mundial del Comercio [OMC], (2022). La inclusión del sector empresarial socio-productivo rural, garantiza la protección social e incorporación inclusiva económica que contribuyen a los ODS 1 y 2, de poner fin a la pobreza y al hambre con la garantía del acceso de las personas a una alimentación saludable y duplicar la productividad agrícola mediante el acceso seguro a los activos naturales y servicios financieros y no financieros (CEPAL-FAO-IICA, 2019).

En Ecuador la problemática relacionada con la globalización y las empresas en los diversos segmentos productivos están relacionados con la parte agrícola, y esta a su vez determinada por factores sociales (posesión de tierras), económicos (nivel tecnológico, innovación, comercialización), investigación (recursos económicos, control de plagas, rendimiento, presencia de enfermedades por el movimiento migratorio de frutas, plantas, animales), políticos (política pública), cultural (pérdida de especies nativas), entre otros. Ecuador es mencionado históricamente un ejemplo de los exportadores de materia prima como por ejemplo el banano, café, cacao, frutas, flores, que aportan directamente al PIB nacional, las reformas en las últimas décadas ayudaron a decrecer con las importaciones, pero, se mantienen en el tiempo.

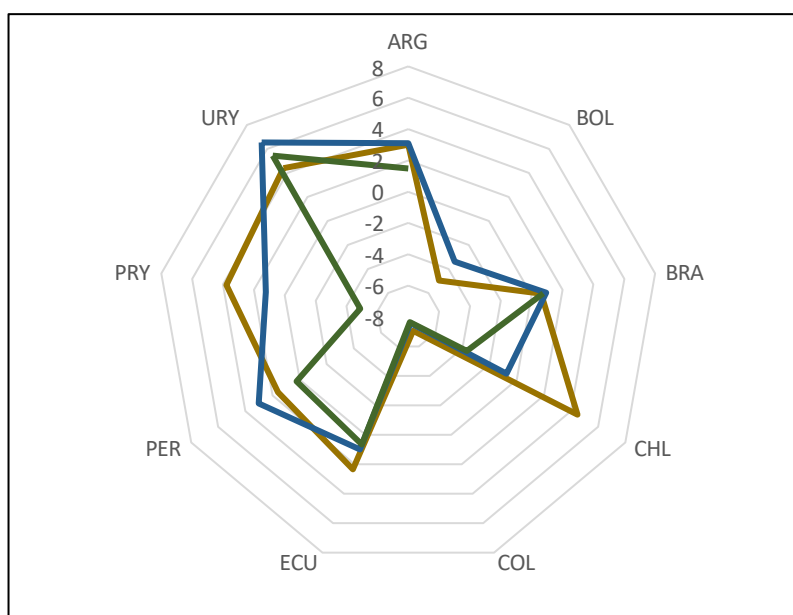
Actualmente, Ecuador se mantiene como un productor de materias primas, a pesar del contacto con las empresas globales que han impedido el cambio en las economías de escala nacional y local. Las oportunidades de trabajo en este segmento han aumentado, la eficiencia y competencia han incrementado las repercusiones en el desarrollo y bienestar de las familias rurales (Ferrer, 2007; Zelicovich, 2023). Es preciso considerar la integración de los actores dentro de la cadena de valor agrícola, la situación interna de las empresas, las reglas de

juego del segmento y la proyección conjunta hacia el resto del mundo. Con relación a la balanza comercial de los países sudamericanos, durante los últimos tres años, se observa un comportamiento diverso desde la tendencia negativa en Colombia, Bolivia, en tanto Chile refleja valores negativos en los dos últimos años,

de igual forma Paraguay en el último año, el resto de países presentan ligeras tendencias decrecientes, como se observa en la gráfica de la tendencia de la balanza comercial con respecto al porcentaje del PIB reportado por el Banco Mundial; hay que mencionar que Venezuela no refleja datos de su situación comercial (Fig.1).

Figura 1

Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB de países sudamericanos)



Nota: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (Banco Mundial, 2023b).

En el caso ecuatoriano, la balanza comercial refleja un saldo comercial favorable de USD 186.7 millones debido a un incremento de bienes petroleros (10,4 %), de igual manera la balanza comercial no petrolera para el 2023 se recuperó con un superávit de 266,4, luego de dos periodos negativos de 189,8 y -372,6 del 2021 y 2022 respectivamente. Entre los principales productos agropecuarios de exportación tenemos banano y plátano, cacao y elaborados, café y elaborados, flores naturales, madera, fruta, elaborados de banano, manufacturas de cuero, extractos y aceites vegetales, jugos y conservas de frutas, maderas terciadas, abacá, entre los principales. Respecto a las importaciones la materia prima para la agricultura y los bienes de capital representan

cerca del 8 % según datos del Banco Central del Ecuador (BCE, 2022). Entre las principales áreas económicas en las que repercute el comercio exterior ecuatoriano se enumera el Acuerdo Bangkok, Alianza del Pacífico, ASEAN, Comunidad Andina, EFTA, MCCA, Mercosur, Unión Europea (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2021). En el mismo informe se menciona los principales mercados de las importaciones no petroleras por origen son China, USA, Unión Europea, Colombia, Brasil, Perú, México, Chile, Argentina y Japón. El desarrollo industrial dominado por países con tradición en la producción, comercialización, inversión e innovación los que han traído inversiones tanto nacionales como

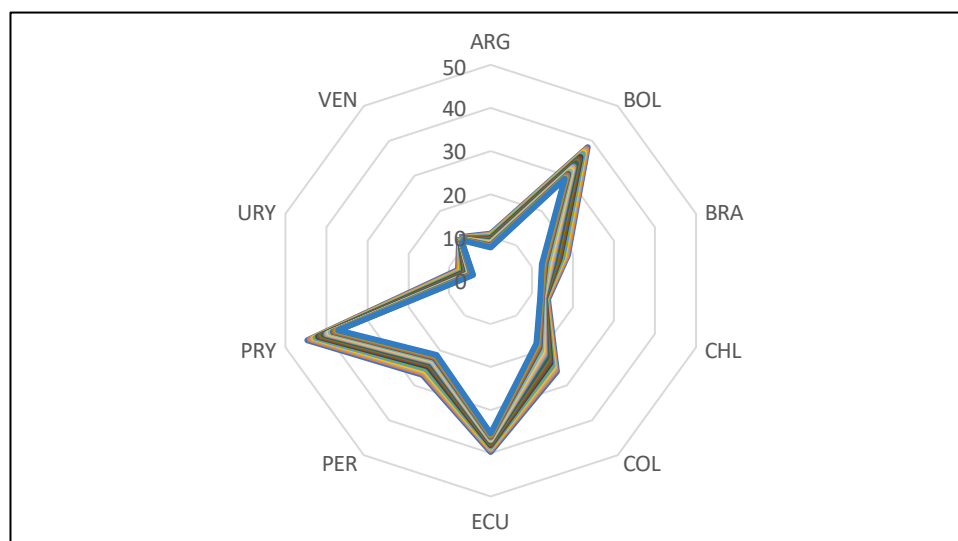
internacionales les han permitido consolidar las capacidades empresariales y tener una presencia mundial, lo que al mismo tiempo ha minimizado el desenvolvimiento de las empresas en los países menos industrializados. La gran característica de la empresa en la disociación entre la propiedad y el control corporativo, donde las ganancias se concentran alrededor del grupo de poder (Levy & Bustamante, 2022; Rossetti, 2023). Se debe considerar el riesgo mínimo de las corporaciones en la toma de decisiones a partir de otros actores, que no ponen en riesgo su riqueza.

La globalización y la migración están en dependencia de diversas causas (económicas,

sociodemográficas y ecológicas), este fenómeno y las continuas olas de migración incrementan la complejidad de los rápidos cambios entre las zonas de origen, paso y destino final (Garzozi & Garzozi, 2023). La participación familiar es la base en el desarrollo de la pequeña y mediana escala agrícola. Las experiencias hereditarias y la continuidad generacional en las actividades agrícolas, son variables y vulnerables a entender la relación con la migración de los espacios rurales a los sectores urbanos y la profesionalización de los individuos para mejorar la calidad de vida (Eche, 2017). La Figura 2 muestra la distribución de la población rural en base al porcentaje de la población total.

Figura 2

Distribución de la población rural (% de la población total)



Nota: Elaboración propia a partir del Baco Mundial (Banco Mundial, 2023a).

MATERIALES Y METODOS

Los datos para abordar el estudio provienen del Banco Mundial, Banco Central del Ecuador (BCE), Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Ministerio de Economía y Finanzas y Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (MIPRO), cuyo objetivo es la obtención de información estadística sobre las condiciones empresariales agrícolas, que permitan el análisis de los aspectos de la

globalización. El periodo de análisis inicia en el 2010, hasta el primer semestre del 2023 en Ecuador.

Resultados y discusión

Los datos proporcionados de la población rural, proviene de las perspectivas de los países de referencia y estimados por el Banco Mundial, en las dos últimas décadas mantiene una tendencia entre los países sudamericanos, siendo los países con menor extensión los que tienen una mayor

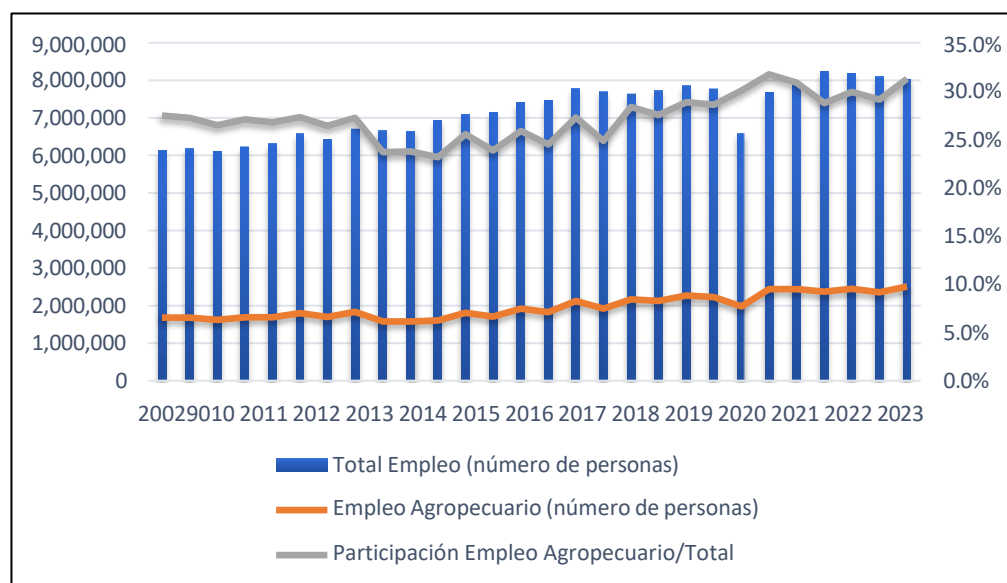
proporción de la población rural, así Paraguay tiene 37,18 % y Ecuador 35,43 % de la población total, caso contrario es Uruguay tiene una población del 4,31 % según reportes del Banco Mundial. La gran característica de la empresa en la disociación entre la propiedad y el control corporativo, donde las ganancias se concentran alrededor del grupo de poder (Levy & Bustamante, 2022; Rossetti, 2023). Se debe considerar el riesgo mínimo de las corporaciones en la toma de decisiones a partir de otros actores, que no ponen en riesgo su riqueza; además, considerar a las empresas como parte del fomento económico en nuestro país (persona natural o sociedad) tiene las posibilidades de autonomía y toma de decisiones tanto financieras, de inversión, con autoridad y autoridad con la capacidad de responsabilidad para la asignación de recursos para la producción de bienes o servicios que

pueden realizar varias actividades productivas. Siendo la gerencia el punto clave para el cumplimiento de los objetivos empresariales, fomentando el desarrollo de las mediante las estrategias comparativas y competitivas para el logro de las metas establecidas que procura el éxito competitivo e incremento de la productividad (Guiliany, 2023).

La inclusión del sector empresarial socio-productivo rural, garantiza la protección social e incorporación inclusiva económica que contribuyen a los ODS 1 y 2, de poner fin a la pobreza y al hambre con la garantía del acceso de las personas a una alimentación saludable y duplicar la productividad agrícola mediante el acceso seguro a los activos naturales y servicios financieros y no financieros (CEPAL-FAO-IICA, 2019).

Figura 3

Empleo Agrícola en Ecuador



Nota: Elaboración propia a partir del Baco Central del Ecuador. Empleo Agrícola 2023.

La participación familiar en el segmento agrícola es la base en el desarrollo de la pequeña y mediana

escala de la economía agrícola. Las experiencias hereditarias y la continuidad generacional en las actividades agrícolas, son variables y vulnerables a entender la relación con la migración de los espacios rurales a los sectores urbanos y la profesionalización de los individuos para mejorar la calidad de vida (Enríquez, 2017). De igual manera a partir de la problemática mundial por la pandemia se ha producido una renovada atención a los sistemas agroecológicos, entorno a prescindir de productos químicos y revitalizar pequeñas granjas y crear sistemas alternativos de producción (Escribano & Hummel, 2020; Guilianny, 2023; Pérez, 2019).

El empleo que genera el sector agrícola es el más alto nacional referente a las demás actividades con 31,5 % para el sector agrupado de agricultura, silvicultura ganadería y pesca, distribuido en la empleabilidad mensual del empleo adecuado 10 %, empleo inadecuado del 89,3 % y 0,4 % de desempleo para el sector (Abdo, 2023). Ecuador durante el 2023, refleja un ambiente de incertidumbre política, con el mecanismo de la “muerte cruzada”, mecanismo constitucional que disolvió al Parlamento, provocando elecciones anticipadas y la posibilidad de gobernar mediante decretos y leyes urgentes en materia económica. Con estas repercusiones sociales, políticas, económicas se considera el indicador del PIB como muestra del desarrollo agrícola en Ecuador durante la última década, donde la similar de los valores en 2012 y 2022 se repiten con los valores más bajos en el sector agricultura y el valor más alto es de 9.8 en el 2020, donde posiblemente afectó las ventas directas de los productos agrícolas y las consecuencias de los precios en la pandemia.

Las empresas agrícolas con producciones familiares de infra subsistencia tienen poca capacidad de negociación en el mercado y su nivel técnico es casi nulo (Acosta et al., 2017; de Oliveira et al., 2022; Husain, 2018). El segmento

agrícola en su intento de producir granos, productos verdes, plantas medicinales entre otros, no llevan un análisis de los procesos administrativos, costos de producción y comercialización, sumado a las fuerzas de producción que no los favorecen (terrenos poco fértiles, escasez de mano de obra, etc). Por otro lado las pequeñas y medianas empresas están diferenciando los productos y servicios ya sea por su presentación, calidad, valor agregado entre otras características (Guilianny, 2023).

Con referencia al crédito agrícola Ecuador tiene un 7.7 % del total de crédito, superior a la media de los países latinoamericanos 6.1 %, destacando entre ellos el primer lugar Nicaragua con 14,6 y Uruguay con 14,4 (OCDE/FAO, 2019). Debemos destacar que no existen estadísticas del sistema financiero informal, lo que influye en los sesgos crediticios del sistema tradicional enfocada en la comercialización y procesamiento, pero no en la inversión, dando origen a la dispersión y economías de escala sumado a riesgos covariantes (precios, clima, estacionalidad, eventos naturales (inundaciones, sequías, fenómeno del niño, erupciones volcánicas) y eventos sociales (robos, abigeato).

Por otro lado, se viven escenas poco amistosas cuando los cierres de carreteras protagonizados por los actores sociales afectado por un precio justo o reclamos relativos a los costos por insumos son indicios de los problemas que enfrentan, de la forma en que los entiendan y de sus perspectivas para continuar en la actividad sin tener que emigrar de la agricultura. “Un grupo de productores arroceros del Guayas realizaron un nuevo paro..., permanecieron cerradas las vías a Yaguachi, Nobol, Naranjal y Daule, con el uso de tractores, rastrillos mecánicos y camionetas, impidiendo el paso del transporte nacional (Quijije et al., 2019).

Respecto a la proporción de empresas por tamaño, en Ecuador se dispone de 95,4 microempresas, superados por Perú con 98,1 y

superando a países como Argentina, Brasil y Chile con 81,6, 85,4 y 90,4 respectivamente. Con relación a las pequeñas empresas se dispone de 3,8, valores inferiores a los reportados por Argentina 16,1, Brasil 12,1 y Chile con 7,8. Similar acontece con las medianas y grandes empresas según reportes (OCDE y CEPAL como se citó en Ron & Sacoto, 2017). Sin embargo, en la evolución de las empresas por el tamaño, en el 2021 las microempresas representan el 93,9 % del segmento; mientras que, las pequeñas empresas el 4,4 %, la mediana empresa 1,2 % y la grande empresa el 0,5 %.

Cabe resaltar que, para el Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE), los ingresos de las microempresas y pequeñas empresas no superan la base imponible y no están obligadas a declarar el impuesto a la Renta en el Sistema de Rentas Internas (SRI); mientras que, las empresas que declaran el impuesto bajo el Régimen Impositivo Simplificado (RISE), no declaran ventas ni registro de plazas de empleo. El grupo que reporta información ventas y empleo forman parte de las actividades productivas siendo mayoritariamente microempresas y pequeñas empresas unipersonales o familiares cuyo flujo es irregular (INEC, 2022). Un estímulo positivo para el crecimiento agrícola es dar valor agregado en la cadena productiva, la creación de mercados de productos y servicios rurales no agrícolas, diversificando la economía del sector rural.

En la misma evaluación de la estructura por segmentos del número de empresas desde el 2012 al 2021, los cambios en el segmento de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca viene decreciendo del 13 % al 9 %, siendo el segmento con mayor variación en los porcentajes. Contrario a las pérdidas de las empresas agrícolas las ventas durante el mismo periodo en el aporte porcentual se incrementaron de 4 % al 6 %, siendo en el 2020 el valor más alto, posiblemente afectado por las alternativas de

ventas directas por el inicio de la pandemia (INEC, 2022).

Las variables de rentabilidad y productividad de las empresas en el segmento agrícola ha tenido muy bajo desarrollo de análisis a nivel empresarial, esto fundamentado en la poca o nula disponibilidad de datos en la mayoría de países (Arboleda et al., 2022),

Las empresas que no estaban preparadas para afrontar la transformación de la cadena productiva e innovación tenían tres alternativas frente a la globalización: desarrollo de nuevos modelos de negocio centrados en los productos agrícolas, ser absorbidas por las corporaciones o finalmente salir del mercado esta última agravada por la pandemia a inicios de la década.

Por otro lado, Arévalo et al. (2018), quienes estudiaron la correlación de factores en las empresas agrícolas, concluyeron que existe relación entre la utilidad per cápita, la participación de mercado y la estructura de capital *per cápita* factores determinantes en los cambios productivos de las empresas ecuatorianas. Así también se deben considerar los factores tecnológicos que determinan la productividad del sector.

La digitalización del sector empresarial agrícola ha fortalecido competencias. Creando expectativas en el consumidor, donde la prioridad de las empresas es la presencia digital, conocimientos gerenciales, organizacionales e innovación (Olea et al., 2016; Valdez et al., 2023).

La digitalización del sector empresarial agrícola ha fortalecido competencias. Creando expectativas en el consumidor, donde la prioridad de las empresas es la presencia digital, conocimientos gerenciales, organizacionales e innovación (Valdez et al., 2023). Las empresas que no están preparadas para una transformación de la cadena productiva e innovación, frente a la globalización: con el desarrollo de nuevos modelos de negocios de los productos agrícolas, tienen tendencia a ser

absorbidas por las corporaciones o salir del mercado esta última agravada por múltiples factores. Así también se deben considerar los factores tecnológicos que determinan la productividad del sector. En el caso de la mayoría de las empresas agrícolas no pueden negociar sus productos de manera directa en el mercado, puesto que se presentan una variedad de intermediarios en la cadena de valor del producto, además de la competencia por el acopio en las corporaciones agroindustriales nacionales. Además del enfoque político, cultural o ambiental, la globalización da la oportunidad del ingreso a nuevos mercados o alternativas de productos como parte de las ventajas competitivas y estrategias de mercado.

El estado creó el programa “Reactívale Ecuador” para incentivar la recuperación luego de la pandemia, junto a la Corporación Financiera Nacional (CFN) y BanEcuador implementaron el crédito con fines productivos, por el sector financiero la implementación del Programa Global de Crédito para Defensa del Tejido Productivo y el Empleo, Programa de Inclusión financiera junto a la CONAFIPS, cooperativas de ahorro y crédito pertenecientes a la Economía Popular y Solidaria (EPS), generaron oportunidades a tasas de interés bajas, montos de hasta \$5.000 USD a plazo de hasta 30 años. Generando hasta el 2022 cerca de 60.288 operaciones de crédito por un monto aproximado de 166.5 millones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Las empresas agrícolas con su bajo poder de negociación para canalizar directamente las ventas en el mercado, presentan barreras de entrada, inversiones iniciales para la actividad agrícola, la competencia del sector empieza con las corporaciones agroindustriales,

comercializadoras nacionales y exportadoras (Arévalo et al., 2018). Es común encontrar la denominada Agricultura Bajo Contrato (ABC), donde los acuerdos entre agricultores y empresas agroindustriales fomentan acuerdos para el abastecimiento de productos e insumos agrícolas a precios determinados (Bonilla & Singaña, 2019). Entre ellas podemos mencionar: Agripac, PRONACA, Interoc S.A, Del Monte, Farmagro, Fertisa, Grupo Grandes, Agrosad, Ecuaquímica, Afecor, Interoc, Alaska, AFABA (Analuisa et al., 2023).

Un aspecto a considerar dentro del aspecto productivo que debe afrontar la globalización es los fenómenos naturales, así los propietarios de piladoras de maíz, arroz, cacao, maní, entre otros señalan que el invierno es sinónimo de disminución de la producción “Anuncios como la presencia del fenómeno de El Niño redujo en el 50 % las siembras de arroz para este invierno y que las plagas diezmaron la cosecha en otro 25 %, por lo que solo una cuarta parte de lo que se producirá en productos agrícolas llegará al mercado”, es habitual la presencia de plagas y enfermedades en productos agrícolas como la sogata, la cinta amarilla, la cinta blanca, la langosta, el caracol, y el intenso invierno que generan disminución de la producción y en algunos casos cierre de las empresas como sucedió con la pandemia por el Covid-19 por la falta de mano de obra y financiamiento o reestructuración de deudas en los tiempos acordados.

CONCLUSIONES

- La globalización ha permitido el crecimiento económico en una gran parte de los sectores económicos, aunque también contribuye a la generación de una diversidad de desventajas para las economías de escala, acarreando severas problemáticas en el sector agrícola, tales como, precios altos de insumos.

- El desafío a largo plazo es la consolidación e innovación, así como la expansión de mercados e introducción de productos con valor agregado, como parte de la transformación de la matriz productiva y un aumento de la productividad.
- Se comprobó que el cambio en las estructuras comerciales en las últimas décadas diversifica los mercados comerciales al resto del mundo, no logrando evidenciar su desarrollo y comportamiento en las empresas agrícolas.
- Se redujo de manera drástica la participación de empresas y se incrementó el desarrollo de corporaciones, propiciando el creciente endeudamiento, reducción de puestos de trabajo, cierre de empresas, entre otros factores socioeconómicos que tuvieron que enfrentar el segmento frente a la pandemia y eventos naturales.
- En la economía ecuatoriana, con la dolarización e innovación de determinados sectores, los organismos de generar una política pública, regularización de precios, no asumen un papel muy dinámico en la comercialización.
- Los indicadores del escaso progreso agrícola están asociados a factores como la poca capacidad al acceso de agua de riego, bajo rendimiento en la producción, accesibilidad al crédito, igualdad de género entre otros; así mismo, el sector agrícola permanece sin resolver gran parte de sus carencias principales, la educación, innovación, inversión, entre otros factores que afectan el nivel de los indicadores.
- Los equipos tecnológicos son las grandes innovaciones tecnológicas que han cambiado la calidad de vida del sector. La actividad agrícola con la creciente actividad de sostenibilidad como el agroturismo, ecoturismo, viene acompañado con el aumento de la oferta de servicios, lo que genera un continuo crecimiento de puestos de trabajo.
- La globalización tiene un efecto con tendencia forzada a la agricultura, generando el alto costo social y ambiental, con la destrucción de ecosistemas se aceleran las diferencias en las zonas agroecológicas, pérdida de conocimientos ancestrales, conocimientos locales, la facilidad de la migración del campo a la ciudad exponiendo a los agricultores entre otros daños o riesgos, como es la pérdida de terrenos e incremento de la pobreza en algunas zonas.
- Existe la importación no solo de alimentos, con tendencia a destruir la base productiva local, sino también las condiciones nutricionales. El indicador de situación de la balanza comercial en nuestra región es negativo en determinados periodos, esto constituye un ejemplo del efecto de la globalización.
- La producción agrícola de los países no desarrollados tiene poca capacidad de competir con los países industrializados, por ejemplo, la mano de obra mucho más barata, esto es basado en las “economías de escala”, las ventajas públicas y fiscales; además de, la aplicación de mejores tecnologías.
- La creciente concentración y fusión de empresas individuales, con la consiguiente formación de oligopolios

y captación de mercados, frecuentemente establece barreras insalvables para las exportaciones de los países en desarrollo, que ofrecen productos de baja tecnología e inferior calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdo, A. (2023). Boletín de cifras del Sector Productivo. Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2(1), 37. www.produccion.gob.ec
- Acosta, E., López, A., Murillo, C., & Galvan, A. (2017). Análisis de la Fiabilidad de un Instrumento para Medir la Competitividad de las Empresas Agrícolas en el Valle del Yaqui, Sonora. *Vinculatégica EFAN*, 3(1), 248–260. <http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Revistas/R3/248%20-%20259%20%20Analisis%20de%20la%20Fiabilidad%20de%20un%20Instrumento%20para%20Medir%20la%20Competitividad%20de%20las%20Empresas%20Agricolas%20en%20el%20Valle%20del%20Yaqui,%20Sonora.pdf>
- Analuisa, I., Jimber, J., & Vergara, A. (2023). Análisis de costos de agronegocios en la cadena de valor del maíz duro caso. *Custos e Agronegocio*, 18(3), 161–184. <http://www.custoseagronegocioonline.com.br/numero3v18/OK10costo.pdf>
- Arboleda, X., Bermúdez, N., & Camino, S. (2022). Producción y rentabilidad empresarial en el sector agrícola del Ecuador. *Cepal Review*, 2022(137), 133–157. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48091-produccion-rentabilidad-empresarial-sector-agricola-ecuador>
- Arévalo, P., Arévalo, F., Guadalupe, J., & Palacio, A. (2018). El Sector Agrícola en Ecuador: Análisis de Correlación entre Utilidad, Participación de Mercado y Estructura de Capital. *Economía y Negocios*, 9(1), 14. <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/430/373>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2022). Evolución de la Balanza Comercial por Productos 2023. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc202206.pdf>
- Banco Mundial, (BM). (2023a). Población rural. Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS?end=2022&location=EC&start=1960>
- Banco Mundial, (WB). (2023b). Balanza Comercial de bienes y servicios. Coordinación General Del Sistema de Información Nacional. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>
- Bonilla, A., & Singaña, D. (2019). La productividad agrícola más allá del rendimiento por hectárea: Análisis de los cultivos de arroz y maíz duro en Ecuador. *La Granja*, 29(1), 84–96. <https://doi.org/10.17163/lgr.n29.2019.07>
- CEPAL-FAO-IICA. (2019). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: 2019-2020. www.agritural.org. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45111>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (CEPAL). (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales. Informe Especial Covid-19, 1(1), 1–15. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- de Oliveira, Í., Marques, L., Belarmino, L., Mello, P., & Canever, M. (2022). Costs And Financial Viability Of Blueberry Production In Pelotas. *Revista de Economia e*

- Sociologia Rural, 60(2), 1–11. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.236746>
- Eche, D. (2017). Migración y trabajo digno en la agricultura familiar del norte del Ecuador a lo largo del año 2016. Cuadernos de Desarrollo Rural, 14(80), 1–22. DOI:10.11144/Javeriana.cdr14-80.mtda
- Escribano, P., & Hummel, A. (2020). El papel de la economía informal en los proyectos agroecológicos durante el COVID-19. *Espaço Aberto*, 58, 437–461. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/S0104-71832020000300014>
- Ferrer, A. (2007). El éxito del Mercosur posible. *Revista de Economía Política*, 27(1), 147–156. <https://doi.org/10.1590/s0101-31572007000100008>
- Garzozzi, R., & Garzozzi, Y. (2023). Situation of Residential Migration in the Labor Field in Ecuador, Period 2016-2021. *Human Review*, 20(1). <https://doi.org/10.37467/revhuman.v20.4935>
- Guillany, G. (2023). Planeación estratégica para la competitividad de pequeñas y medianas empresas del sector construcción e inmobiliario. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(2), 315-326. <https://doi.org/10.31876/rsc.v29i2.39978>
- Husain, S. (2018). Análisis de los costos de producción y la cadena de valor de las plantas tradicionales que cultivan los campesinos de Cundinamarca, Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15(82), 1–18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-82.acpc>
- INEC. (2022). Directorio de empresas y establecimientos. Boletín técnico N°01-2022-DIEE. INEC. inec@inec.gob.ec
- Levy, N., & Bustamante, J. (2022). Flujos decapital y desarrollo financiero: una mirada desde países en desarrollo. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 53(209), 159–188. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2022.209.69785>
- Ministerio de Economía y Finanzas, (MEF). (2023). Programación Macroeconómica 2023. www.finanzas.gob.ec
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, (MIPRO). (2021). Informe mensual Comercio Exterior - Junio 2021. Encuesta Mensual de Servicios, 73. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_servicios9.pdf
- Nudelsman, S. (2013). Implicaciones de la crisis financiera y económica global en América Latina. *Problemas Del Desarrollo*, 44(175), 125–146. [https://doi.org/10.1016/s0301-7036\(13\)71905-9](https://doi.org/10.1016/s0301-7036(13)71905-9)
- OCDE/FAO. (2019). Perspectivas Agrícolas 2019-2028. Enfoque especial: América Latina. In O. Publishing (Ed.), OCDE-FAO. <https://doi.org/10.1787/7b2e8ba3-es>
- Olea, J., Contreras, O., & Barcelo, M. (2016). Las capacidades de absorción del conocimiento como ventajas competitivas para la inserción de pymes en cadenas globales de valor. *Estudios Gerenciales*, 32(139), 127–136. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2016.04.002>
- Organización de las Naciones Unidas, (ONU). (2022). Desafíos globales. 2023. <https://www.un.org/es/global-issues/food>
- Organización Mundial del Comercio, O. (2022). Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas. <https://>

- [www.wto.org /spanish/thewto/_coher_s/mdg_s/mdgs_s.htm](http://www.wto.org/spanish/thewto/coher_s/mdg_s/mdgs_s.htm)
- Pérez, J. (2019). Cadenas globales de valor: Una Revisión Bibliográfica. *Cadernos PROLAM/USP*, 18(34), 142–163. <https://doi.org/https://doi.org/10.22395/seec.v22n51a4>
- Quijije, B., Carvajal, S., Garcia, K., & Cedeño, W. (2019). Costo, volumen y utilidad del cultivo de arroz, cantón Samborondón (Ecuador). *Espacios*, 40(7), 16–107. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n07/a19v40n07p16.pdf>
- Ron, R., & Sacoto, V. (2017). Las Pymes ecuatorianas: su impacto en el empleo como contribución del Pib Pymes al Pib total. *Espacios*, 38, 15. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n53/a17v38n53p15.pdf>
- Rossetti, A. (2023). La democracia (global): actualidad y perspectivas. *Oñati International Institute for the Sociology of Law*, 1(1), 671–687. <https://doi.org/HTT> PS://DOI.ORG/10.35295/OSLS.IISL/0000-0000-0000-1375
- Temkin, B., Ávila, S., & Martínez, E. (2018). El impacto diferencial de la globalización económica y la democracia sobre las emisiones de CO2 en países ricos y pobres. *Revista Internacional de Contaminacion Ambiental*, 34(1), 169–172. <https://doi.org/10.20937/RICA.2018.34.01.15>
- Valdez, O., Ovalles, L., Bueno, F., & Meriño, V. (2023). Presencia digital en las MiPyMEs con establecimiento físico en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 596–608. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.10>
- Zelicovich, J. (2023). Las lógicas de la diplomacia económica instrumental en las relaciones internacionales contemporáneas (2017-2022). *Revista de Ciencia Política*, 43(1), 49–72. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2023005000103>